

Participatieraad Haarlem
t.a.v. de heer A. de Groot

Ons kenmerk 2024-891373
Datum 4 juni 2024
Afdeling Maatschappelijke ondersteuning
Contact B.E. Robbe
Telefoon 06-18350752
E-mail brobbe@haarlem.nl
Bijlage(n) Uw advies

Onderwerp: Reactie op uw advies over de aangepaste regelgeving rondom de maatschappelijke ondersteuning in de gemeente Haarlem

Geachte heer De Groot,

Op 4 maart 2024 heeft u het college van B&W van de gemeente Haarlem een advies gestuurd over de ontwerp Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Haarlem 2024. Wij danken u hartelijk voor uw heldere advies.

Met deze brief geven wij een reactie op de door u aangedragen adviezen. Wij geven onderstaand eerst uw advies cursief weer, gevolgd door het antwoord van het college. Uw advies is als bijlage bij deze brief gevoegd.

1. Wij hebben gezien en begrepen dat de aanpassing van de verordening mede ook een antwoord is op de opdracht aan het gemeentebestuur om het beleid te kantelen van maatwerkvoorzieningen naar algemene voorzieningen. De Participatieraad kan zich vinden in de overweging dat het in veel gevallen voor de cliënten beter en prettiger is om gebruik te maken van algemene voorzieningen dan van een maatwerkvoorziening, omdat ze daarmee meer regie over het eigen leven kunnen houden. We willen er echter aandacht voor vragen dat deze wijziging niet door alle inwoners als een verbetering ervaren zal worden. Niet alleen zullen cliënten die nu een maatwerkvoorziening hebben dit als een achteruitgang ervaren, ook zullen niet alle inwoners in staat zijn die eigen regie te nemen. De Participatieraad adviseert in de uitvoering van het beleid voldoende inzet en aandacht te blijven houden voor diegenen die meer ondersteuning nodig hebben.

Antwoord:

Maatwerk blijft altijd mogelijk. Dat blijft ongewijzigd. Het college kan ook ambtshalve maatwerkvoorzieningen toekennen als uit onderzoek blijkt dat iemand moeite heeft de regie te nemen. Uitgangspunt is de persoonlijke situatie van iedere inwoner. Dit betekent dat in de gemeentelijke regels niet tot in detail is vastgelegd hoe het college in concrete situaties zal handelen. De regels bieden in lijn met de principes van de omgekeerde toets ruimte om in te spelen op persoonlijke mogelijkheden en omstandigheden.

2. In artikel 4.2 punt 2 van de verordening staat het volgende: 'Als een maatwerkvoorziening nodig is, verstrekt het college de goedkoopst adequate voorziening'. De Participatieraad wijst erop dat "goedkoopst" niet altijd de beste oplossing is. De raad adviseert de volgende aanpassing in de tekst: "...verstrekt het college de meest adequate voorziening waarbij de kosten meegenomen zullen worden in de afweging."

Antwoord:

Als we op een maatwerkvoorziening uitkomen bepalen we welke voorziening daadwerkelijk het geconstateerde probleem oplost en welke dus adequaat is. Als er dan meerdere keuzes mogelijk zijn in adequate voorzieningen maken we de afweging welke het goedkoopst is. Het gaat dus allereerst om adequaat en vervolgens om goedkoopst.

3. In artikel 4.5 punt 2 staat omschreven dat het college nadere regels kan stellen inzake toelating naar aanleiding van afspraken met andere gemeentes over wederzijdse overdracht van cliënten en inzake prioritering van doelgroepen bij de toegang tot de opvang en beschermd wonen. De Participatieraad merkt op dat deze regel de mogelijkheid geeft om doelgroepen voor te trekken of te discrimineren. Als dat voor groepen inwoners zo lijkt, dan zou dat weleens tot onvrede kunnen leiden.

Antwoord:

De zin heeft niet de bedoeling om te discrimineren. Om misvattingen te voorkomen, wordt de zin achterwege gelaten.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

mr. C.M. Lenstra

drs. J. Wienen